



Prot.N. P/04/2008

Verbania, 1 aprile 2008

Alla Provincia
Del Verbano-Cusio-Ossola
Settore III
Via Dell'Industria, 25
28924 Verbania Fondotoce

Alla c.a. Dr.Romeo Ciglia

Rif. Prot. N. 14781/3 del 04.03.08 della Provincia
Ns. Prot. N.P/01/08 del 12.02.08

Raccomandata R/R

Oggetto: precisazioni e chiarimenti alla Vs. in premessa.

Egregio Dirigente,

Le richiamiamo alla memoria che “la funzione principale di un CRAS” non è tanto “la reimmissione in natura degli ospiti”, come dovrebbe ben sapere: il III Settore da Lei diretto ha, infatti, organizzato un convegno a Villadossola nell'anno 2004 e richiesto la produzione di cartellonistica specifica illustrativa delle funzioni di un CRAS.

Nell'ipotesi che la finalità fosse solo quella di rilasciare al più presto gli animali, si giustificerebbero, infatti, liberazioni inopportune di caprioli denutriti o di volatili defedati o peggio ancora, di falchi con ali amputate.

In considerazione ai voli pindarici che Lei compie per giustificare la rapidità della liberazione (poco più di 48 ore dal ricovero) di un animale adulto, Le chiediamo come mai non vi sia stato il tempo di interpellare l'inanellatore, mentre vi è stato interesse e tempo per contattare giornalisti e sottoporre ai flash il povero gufo reale, fatto che contrasta con l'affermazione di “modalità e tempistiche ritenute prioritarie per il benessere fisiologico ed etologico dell'animale”.

Il III Settore si occupa proprio della Tutela faunistica: l'inanellamento rappresenta un metodo rapido e semplice per verificare l'efficacia del soccorso prestato, oltre a fornire dati biologici e comportamentali nel caso l'animale dovesse essere recuperato un'altra volta.

Vorremmo, infatti, invitarla a non giudicare troppo superficialmente il buon esito di una liberazione in base al semplice involo, anche se comprendiamo il Suo stress e quello dell'Amministrazione Provinciale riguardo agli esiti di recupero dal 1° Aprile 2006 ad oggi. Esiti che Lei ben conosce e che sospettiamo siano alla base di tanta repentina liberazione.

Per ciò che è inerente all'**imprinting**, crediamo debba chiarirsi meglio le idee, avendo anche a disposizione (Provincia privilegiata tra le Province italiane) un'esperta faunistica assunta.

Pertanto, valutiamo la citazione erronea ed inopportuna.

Per ns. esclusivo dovere di precisione, Le comunichiamo che i riferimenti da noi citati sulle disposizioni internazionali di tutela della specie sono esatti, sia nella forma sia soprattutto nella sostanza: il gufo reale è specie particolarmente protetta.

Ad ogni buon conto, ogni qualvolta la P.A. risponde a qualsiasi soggetto, è tenuta a fornire risposte chiare ed esaustive citando Leggi, Normative, Regolamenti, Direttive.



Si prega pertanto, laddove abbiate riscontrato inesattezze, di voler meglio specificare a quali disposizioni internazionali il Vs. Ente fa riferimento.

In conclusione, così come correttamente richiesto, si è provveduto alla modifica sostanziale del volantino "Salvami 2 volte" con l'aggiornamento sull'archiviazione del procedimento a carico del Veterinario incaricato.

In attesa di chiarificazioni in merito a quanto richiesto, porgiamo distinti saluti.

Per il Consiglio Direttivo
Il Presidente
MariaGrazia Bacchetta